

Για την τοποθέτηση Προέδρου ΕΡΤ χωρίς έλεγχο γνησιότητας τίτλων

ΠΡΟΣ

Τον Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργώ & Κυβερνητικού Εκπροσώπου

κ. Παύλο Μαρινάκη

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Σχετικά με την επιλογή του Προέδρου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., κ. Γιάννη Παπαδόπουλου, επικαλείστε, κ. Μαρινάκη, ότι δεν υφίσταται Κυβερνητική παρέμβαση, καθόσον η διαδικασία επιλογής Στελεχών του Δημοσίου διενεργείται μέσω Α.Σ.Ε.Π., σύμφωνα με τον λεγόμενο «νόμο Κεραμέως» και ότι η αρμοδιότητά σας περιορίζεται στην επιλογή ενός εκ των τριών υψηλότερα από το ΑΣΕΠ αξιολογημένων υποψηφίων.

Ωστόσο, με τη μοναδική εμπρόθεσμη ένσταση που υποβλήθηκε (στην διάθεση σας όποτε το ζητήσετε), συνυποψήφια του ανωτέρω, με την υπ' αριθμό [REDACTED] ένστασή της, υποβληθείσα μέσω του διαδικτυακού τόπου του Α.Σ.Ε.Π. (www.asep.gr), ενίσταται κατά του προσωρινού πίνακα κατάταξης υποψηφίων της προκήρυξης Α.Σ.Ε.Π. 18ΠΔΑ/2024 για την πλήρωση της θέσης (201) Προέδρου του Δ.Σ. της «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.» (Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.).

Ειδικότερα, στο β' σκέλος της ως άνω ένστασης τίθεται ρητώς ζήτημα ελέγχου γνησιότητας των δηλωθέντων τίτλων σπουδών (πτυχίου και μεταπτυχιακού) του τότε συνυποψηφίου και νυν Προέδρου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε κ. Γιάννη Παπαδόπουλου.

Η απάντηση της αρμόδιας Επιτροπής του Α.Σ.Ε.Π. (την οποία σας αποστέλλω συνημμένα) παραδέχεται ρητώς τα εξής:

«...κατά την εξέταση των προσόντων των υποψηφίων στην προκείμενη διαδικασία, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν προβλέπεται τέτοιου είδους αρμοδιότητα στην Επιτροπή, περιοριζόμενη στη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ούτε από τον νόμο, ούτε από την Πρόσκληση ορίζεται υποχρέωση ή δυνατότητα της Επιτροπής να προβεί σε έλεγχο γνησιότητας των πτυχίων εν γένει των υποψηφίων. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σελ. 6 της οικείας Πρόσκλησης, η αίτηση επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α' 76) για την ακρίβεια των στοιχείων που διαλαμβάνονται σε αυτήν. Η ανακρίβεια των στοιχείων που δηλώνονται στην αίτηση επισύρει τις προβλεπόμενες ποινικές και διοικητικές κυρώσεις.»

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Εκ της ως άνω απάντησης προκύπτει αδιαμφισβήτητα ότι **ουδέποτε διενεργήθηκε οποιοσδήποτε έλεγχος γνησιότητας των δηλωθέντων τίτλων σπουδών του νυν Προέδρου της ΕΡΤ** , με αποτέλεσμα η συμμετοχή και **εν συνεχεία η επιλογή να ερείδεται αποκλειστικά σε μονομερή Υπεύθυνη Δήλωση του ιδίου υποψηφίου** , χωρίς καμία διοικητική επαλήθευση, παρά το γεγονός ότι οι τίτλοι αυτοί **συνιστούσαν ουσιώδη τυπικά προσόντα συμμετοχής.**

Η μη διενέργεια ελέγχου, παρά τη ρητή προβλεπόμενη διαδικασία (ένσταση – αυτεπάγγελτος έλεγχος), συνιστά κατάδηλη παράβαση οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας από το ΑΣΕΠ. Άρα επισημαίνεται πως η πλήρης απουσία ελέγχου γνησιότητας των δηλωθέντων τίτλων σπουδών, παρά την υποβληθείσα ένσταση, συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια που πλήττει τον πυρήνα της διαδικασίας επιλογής και καθιστά την πράξη μη νόμιμη.

Αναλυτικότερα: το ΑΣΕΠ ομολόγησε ρητώς ότι ουδέποτε προέβη σε έλεγχο γνησιότητας των δηλωθέντων τίτλων σπουδών, παρά την υποβληθείσα ένσταση, επικαλούμενο τον δήθεν γνωμοδοτικό του ρόλο. Κατ' αποτέλεσμα, η συμμετοχή του υποψηφίου στη διαδικασία ερείδεται αποκλειστικά σε Υπεύθυνη Δήλωση του ιδίου, παρότι τα δηλωθέντα πτυχία αποτελούσαν ουσιώδη και αναγκαία τυπικά προσόντα συμμετοχής.

Όπως προκύπτει ρητώς από την απάντηση της αρμόδιας Επιτροπής ΑΣΕΠ οδεμία διενέργεια , επιβεβαίωσης γνησιότητας των τίτλων σπουδών του επιλεγέντος και νυν Προέδρου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. , δεν ζητήθηκε από τα αρμόδια εκπαιδευτικά ιδρύματα, κατά κατάφωρη παράλειψη ελέγχου νομιμότητας.

Νομική στήριξη της Καταγγελίας

Η επιλογή, όμως, υποψηφίου **για θέση στο Δημόσιο** χωρίς προηγούμενη, αποδεδειγμένη και διοικητικώς επαληθευμένη πλήρωση των τυπικών προσόντων συνιστά ευθεία παραβίαση θεμελιωδών συνταγματικών και νομοθετικών αρχών, και ηδη:

- της αρχής της αξιοκρατίας (άρθρο 103 Συντάγματος),
- της αρχής της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης (άρθρο 4 Συντάγματος),
- της αρχής της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης,
- των διατάξεων του Ν. 2190/1994, που διέπουν τη λειτουργία και τον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π.,
- **και των διατάξεων του Ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας), ιδίως ως προς την υποχρέωση της Διοίκησης για αυτεπάγγελο έλεγχο της συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων.**

Παρά ταύτα, ο ως άνω υποψήφιος περιελήφθη μεταξύ των τριών επικρατέστερων του διαγωνισμού και εν τέλει, επελέγη Πρόεδρος της ΕΡΤ, μολονότι είχε ήδη υποβληθεί σχετική ένσταση και παρά το γεγονός ότι ουδέποτε διενεργήθηκε ο επιβαλλόμενος έλεγχος γνησιότητας των τίτλων σπουδών του. Κατά συνέπεια η ως άνω τοποθέτηση είναι ευθέως αυθαίρετη, παράνομη και αντισυνταγματική, ως εκδοθείσα κατά παράβαση θεμελιωδών αρχών της διοικητικής δράσης και των οικείων νομοθετικών διατάξεων.

Έλλειψη Ελέγχου γνησιότητας τίτλων και από το Υπουργείο;

Ο Κυβερνητικός εκπρόσωπος, ως διοικητικό όργανο δεσμευόμενο από την αρχή της νομιμότητας, **δεν νομιμοποιείται να επιλέξει υποψήφιο του οποίου η υποψηφιότητα πάσχει νομικά**, πολλώ δε μάλλον όταν το ΑΣΕΠ όφειλε, κατόπιν της **μοναδικής ασκηθείσας ένστασης, να ενεργήσει αυτεπαγγέλτως και να ελέγξει τη νομιμότητα της υποψηφιότητας.**

Άρα, κύριε Μαρινάκη, δεν μπορείτε να μιλάτε για “απόλυτη διαφάνεια” του διαγωνισμού, όταν ο ίδιος ο ΑΣΕΠ δηλώνει εγγράφως ότι δεν προχώρησε στον έλεγχο των πτυχίων, ακριβώς επειδή ο ρόλος του στον συγκεκριμένο διαγωνισμό είναι γνωμοδοτικός.

Νομική Επισήμανση

Βάσει του άρθρου 28 του Ν. 4305/2014, **η διοίκηση κάθε δημόσιου φορέα αρα και η ΕΡΤ**, υποχρεούται σε έλεγχο γνησιότητας των τίτλων πριν από την τοποθέτηση στελέχους. Παράλληλα, η εγκύκλιος ΔΙΔΑΔ/Φ.34/42/οικ.33906 ορίζει ότι: «**Η διαδικασία πρόσληψης ή διορισμού δεν μπορεί να προχωρήσει χωρίς την προηγούμενη διασταύρωση του τίτλου σπουδών με τον εκδότη φορέα.**»

Εν προκειμένω, η απάντηση του ΑΣΕΠ παραδέχεται τη μη τήρηση αυτής της θεμελιώδους υποχρέωσης. **Το κρίσιμο, συνεπώς, ζήτημα που τίθεται είναι εάν στον διοικητικό φάκελο που οδήγησε στην τοποθέτηση του Προέδρου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. – επιλογή η οποία ανήκει στη δική σας αρμοδιότητα περιλαμβάνεται οποιαδήποτε επίσημη επιβεβαίωση από τα οικεία εκπαιδευτικά ιδρύματα περί της γνησιότητας των δηλωθέντων τίτλων σπουδών του.** Σε αντίθετη περίπτωση, η επίμαχη τοποθέτηση ερείδεται επί μη επαληθευμένων στοιχείων, κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων και αρχών.

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ-ΑΙΤΗΜΑ

Κατόπιν των ανωτέρω και ενόψει του εννόμου συμφέροντός μου ως συνυποψήφιας στον διαγωνισμό επιλογής Προέδρου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., καθώς και της εμπροθέσμως υποβληθείσας ένστασής μου, επί της οποίας ακολούθησε απάντηση του Α.Σ.Ε.Π. περί του αποκλειστικώς γνωμοδοτικού χαρακτήρα του και της στήριξης της αξιολόγησης στην Υπεύθυνη Δήλωση του υποψηφίου, σε συνδυασμό με την εκ μέρους σας τελική επιλογή ενός εκ των τριών επικρατέστερων, αιτούμαι όπως:

- Μου γνωστοποιηθεί εάν και με ποια συγκεκριμένη διαδικασία διενεργήθηκε ο έλεγχος γνησιότητας των τίτλων σπουδών του Προέδρου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.
- Μου χορηγηθούν, κατ' εφαρμογή της αρχής της διαφάνειας και του δικαιώματος πρόσβασης σε διοικητικά έγγραφα, άπαντα τα σχετικά έγγραφα, συμπεριλαμβανομένου του πλήρους διοικητικού φακέλου που οδήγησε στην τοποθέτηση του εν λόγω Προέδρου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.

Τα ανωτέρω στοιχεία δεν οφείλονται μόνο σε εμένα, η οποία διαθέτω άμεσο και έννομο συμφέρον, αλλά πρωτίστως στους πολίτες που χρηματοδοτούν τη λειτουργία της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., καθώς και στο κράτος δικαίου, το οποίο επικαλείστε.

Εν κατακλείδι

Εάν, ως Υφυπουργός, παραλείψατε να διασφαλίσετε τον αναγκαίο έλεγχο και παράταιρα προβήκατε στην τοποθέτηση υποψηφίου βάσει απλής Υπεύθυνης Δήλωσης του, όπως ρητώς προκύπτει από την απάντηση του Α.Σ.Ε.Π., χωρίς προηγούμενη επαλήθευση των τίτλων σπουδών, τότε, αφενός, η διαδικασία επιλογής στελεχών του Δημοσίου μέσω Α.Σ.Ε.Π. καθίσταται, στην πράξη, επιφανειακή και στερούμενη ουσιαστικών εγγυήσεων και αφετέρου, δημιουργείται πρόδηλη αντίφαση με την επίκληση της αξιοπιστίας του θεσμού, όταν δεν διασφαλίζεται ούτε το στοιχειώδες, ήτοι ο έλεγχος γνησιότητας των τυπικών προσόντων των υποψηφίων.

Ευλόγως, συνεπώς, δημιουργείται ένα επικίνδυνο προηγούμενο, κατά το οποίο η αρχή της αξιοκρατίας υποβαθμίζεται και οι Πολίτες αποκτούν βάσιμες αμφιβολίες ως προς την Αξιοπιστία και τη Θεσμική λειτουργία των αρμόδιων οργάνων.

Νομιμότητα και λογοδοσία στο Δημόσιο

Εν προκειμένω, το ζήτημα δεν αφορά απλώς μία μεμονωμένη καταγγελία, αλλά συνιστά δοκιμασία για τη νομιμότητα και την αξιοπιστία των δημόσιων θεσμών.

Προς αποκατάσταση της νομιμότητας και προς αποφυγή ανάλογων φαινομένων στο μέλλον, καθίσταται αναγκαίο όπως:

- Διενεργηθεί (αν δεν έχει γίνει από τον φορέα) , άμεσα πλήρης και ουσιαστικός έλεγχος γνησιότητας των τίτλων σπουδών του Προέδρου της ΕΡΤ , κ. Γιάννη Παπαδόπουλου .
- Εφαρμοσθεί απαρεγκλίτως η προβλεπόμενη διαδικασία του άρθρου 28 του Ν. 4305/2014.
- Διασφαλισθεί η πλήρης διαφάνεια, με τη δημοσιοποίηση των σχετικών βεβαιώσεων γνησιότητας τίτλων των οικείων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

Συμπέρασμα

Η Αξιοκρατία δεν αποτελεί διακοσμητική έννοια, αλλά δεσμευτική αρχή της Διοίκησης, όχι μόνο έναντι των Επιλεγόμενων Προσώπων, αλλά και έναντι των Πολιτών, οι οποίοι δικαιούνται πλήρη Διαφάνεια, Νομιμότητα και Λογοδοσία.

Αναμένω τις άμεσες ενέργειες σας και την προσήκουσα χορήγηση αποστολή στο παρόν email , των αιτούμενων εγγράφων , επιφυλασσόμενη παντός νομίμου δικαιώματός μου.

